

---

**PUBLIKATIONSLISTE**

**DR. CHRISTOPH KELLER, LL. M.**

---

## **BÜCHER, BUCHBEITRÄGE UND KOMMENTIERUNGEN**

---

1. Zur tatbestandlichen Handlungseinheit,  
Schriften zum Strafrecht Bd. 148, Duncker & Humblot Berlin 2004,  
258 S. (zugleich Diss. iur.); besprochen von *Volker Erb* in  
Goltdammer's Archiv für Strafrecht (GA) 2007, S. 180-182;
2. Die Finanzierung der Betriebsfortführung,  
in: *Mönning* (Hrsg.), Betriebsfortführung in Restrukturierung  
und Insolvenz, § 16  
2. Aufl. Köln 2014, 37 S. (mit *Pluta*);  
3. Aufl. Köln 2016, 37 S. (mit *Pluta*);
3. Internationales Insolvenzrecht,  
in: *Bork/Hölzle* (Hrsg.), Handbuch Insolvenzrecht, Kapitel 18,  
1. Aufl. Köln 2014, 54 S. (mit *Prager*);  
2. Aufl. Köln 2019, 84 S. (mit *Prager*);  
3. Aufl. Köln 2023, 91 S. (im Erscheinen);
4. Internationales Insolvenzrecht,  
in: *Gottwald/Haas* (Hrsg.), Insolvenzrechts-Handbuch, §§ 127-133,  
5. Aufl. München 2015, 178 S. (mit *Kolmann*);  
6. Aufl. München 2020, 196 S. (mit *Kolmann*);
5. Kommentierung der Art. 34-40 EuInsVO sowie der  
Art. 102c §§ 11-20 EGIInsO (Sekundärinsolvenzverfahren),  
in: *Vallender* (Hrsg.), EuInsVO,  
1. Aufl. Köln 2017, 75 S.;  
2. Aufl. Köln 2020, 76 S.;
6. Kommentierung der §§ 129-147 InsO (Insolvenzanfechtung),  
in: *Bornemann* (Hrsg.), Frankfurter Kommentar zur Insolvenzordnung,  
Band 1, 10. Aufl. München 2023 (im Erscheinen), 325 S. (mit *Jungclaus*).

## **AUFSÄTZE UND BEITRÄGE IN FESTSCHRIFTEN**

---

1. Urkundenprozess und Wohnraummietrecht,  
Jura 2006, S. 443-447;
2. Widerruflichkeit des Prozessvergleichs,  
Jura 2006, S. 925-929;
3. Gesetzlicher Forderungsübergang und Prozessstandschaft,  
VersR 2006, S. 1607-1611;
4. Der einstweilige Rechtsschutz im Zivilprozess,  
Jura 2007, S. 241-249 und S. 327-334;
5. Das Verfahren nach § 304 ZPO: Grund- und Schlussurteil,  
JA 2007, S. 433-439;
6. Die Gerichtsstandsvereinbarung nach § 38 ZPO –  
Zugleich ein Beitrag zur Prorogationsbefugnis des Insolvenzverwalters,  
Jura 2008, S. 523-529;

7. Zur Insolvenz der zweigliedrigen Personengesellschaft, NZI 2009, S. 29-31;
8. Darlehen im Konzernverbund – Zum Begriff des Gesellschafters in § 39 Abs. 1 Nr. 5, § 135 InsO, in: *Wachter* (Hrsg.), Festschrift für Sebastian Spiegelberger zum 70. Geburtstag: Vertragsgestaltung im Zivil- und Steuerrecht, zerb Verlag Bonn 2009, 761-777 (mit *Schulz*);
9. Die Aufrechnung des Insolvenzverwalters gegen den Anspruch des Gläubigers aus § 170 Abs. 1 S. 2 InsO – Zugleich ein Beitrag zu den Aufrechnungsverboten aus Treu und Glauben, KTS 2010, S. 149-168 (mit *Jungclaus*);
10. Urkundenprozess und Wohnraummietrecht, ZJS 2010, S. 190-195;
11. Die geplante Änderung des Umwandlungsgesetzes, GWR 2010, S. 415-418 (mit *Klett*);
12. Die Änderungen der InsO durch das Haushaltsbegleitgesetz 2011, NZI 2010, S. 808-810 (mit *Jungclaus*);
13. Die sanierende Verschmelzung, DB 2010, S. 1220-1225 (mit *Klett*);
14. Germany's Special Resolution Regime for Failing Banks, ICR 2011, S. 167-171 (mit *Prager*);
15. Grundzüge der Kostenerstattung im Zivilprozess, Jura 2011, S. 448-451;
16. Bereicherungsausgleich nach zu Unrecht erfolgten Lastschriftwidersprüchen, ZIP 2011, S. 941-947 (mit *Jungclaus*);
17. Die Einrede des Art. 13 EuInsVO, NZI 2011, S. 697-701 (mit *Prager*);
18. Darlehen im Konzernverbund – Zur Frage der Passivlegitimation bei der Insolvenzanfechtung nach § 135 InsO, in: *Flitsch/Hagebusch/Oberle/Schreiber/Seagon* (Hrsg.), Festschrift für Jobst Wellensiek zum 80. Geburtstag, C.H. Beck Verlag München 2011, S. 511-522 (mit *Pluta*);
19. Die Auswirkung der Wahl des Schiedsorts auf den Fortgang des Schiedsverfahrens in der Insolvenz, NZI 2012, S. 529-534 (mit *Flecke-Giammarco*);
20. Avoiding Premature Insolvency – The Structure of Commencement Standards in English and German Insolvency Law, in: *Leonard* (Hrsg.), Norton Annual Review of International Insolvency 2012, S. 300-331;
21. Anerkennung deutscher Postsperren im Vereinigten Königreich, NZI 2012, S. 829-831 (mit *Prager*);
22. Der Vorschlag der Europäischen Kommission zur Reform der EuInsVO, NZI 2013, S. 57-64 (mit *Prager*);
23. Der Referentenentwurf des BMJV für eine Änderung des Anfechtungsrechts, NZI 2015, S. 297-301 (mit *Jungclaus*);
24. Der Entwicklungsstand des Europäischen Insolvenzrechts, WM 2015, S. 805-813 (mit *Prager*);

25. Grundlagen und Probleme der Sanierung geschlossener Immobilienfonds, in: *Bork/Kayser/Kebeke* (Hrsg.), Festschrift für Bruno M. Kübler zum 70. Geburtstag, C.H. Beck Verlag München 2015, S. 523-537 (mit *Pluta*);
26. Das virtuelle Sekundärinsolvenzverfahren nach der reformierten Europäischen Insolvenzverordnung, in: *Graf-Schlicker/Prütting/Uhlenbruck* (Hrsg.), Festschrift für Heinz Vallender zum 65. Geburtstag, RWS Verlag Köln 2016, S. 437-453 (mit *Pluta*);
27. Der zivilprozessuale Umgang mit Fällen der Firmenbestattung, in: *Exner/Paulus* (Hrsg.), Festschrift für Siegfried Beck zum 70. Geburtstag, C.H. Beck Verlag München 2016, S. 403-415 (mit *Pluta*);
28. Die Vollstreckbarkeit schweizerischer Anfechtungsurteile in Deutschland – Gedanken aus Anlass der Reform der EuInsVO und des IPRG, *Blätter für Schuldbeitreibung und Konkurs (BlSchK)* 2018, S. 81-90;
29. Die fehlerhafte Zusicherung nach Art. 36 EuInsVO, *ZInsO* 2018, S. 1999-2005;
30. Finanzwirtschaftliche Sanierung durch Sale and Lease Back: Vor- und Nachteile gegenüber dem besicherten Darlehen, *ZInsO* 2019, S. 875-882;
31. Geistiges Eigentum als Kreditsicherheit – Unter besonderer Berücksichtigung grenzüberschreitender Sicherungsgeschäfte, *ZIP* 2020, S. 1052-1059;
32. Unionsschutzrechte als Kreditsicherheit – Zur Auslegung des Art. 15 EuInsVO, *NZI* 2020, S. 608-611;
33. Die Rechtsmittel der EuInsVO im Bereich der Verfahrenseröffnung, *ZInsO* 2020, S. 1617-1622;
34. Sind Schiedssprüche „Endurteile“ i.S. des § 179 Abs. 2 InsO? *KTS* 2020, S. 283-294;
35. Der Gesellschafter im Insolvenzplanverfahren, *BB* 2020, S. 2435-2440;
36. Die Folgen des Statutenwechsels infolge der Verlagerung des COMI, *NZI* 2021, S. 110-114;
37. Insolvenzferne Beendigung der Liquidation trotz bestehender Verbindlichkeiten? *GmbHR* 2021, S. 701-704;
38. Die verfahrensrechtlichen Folgen des Brexits für Insolvenzverfahren über das Vermögen von Private Companies Limited by Shares, *ZInsO* 2021, S. 1441-1445;
39. Rechtsverkehr in Insolvenzsachen mit Großbritannien, *ZInsO* 2022, S. 733-741;
40. Gegenseitige Verträge im und nach dem Insolvenzplanverfahren, *NZI* 2022, S. 416-420;
41. Forderungsanmeldung, -prüfung und -feststellung in Fällen mit Auslandsbezug, *ZInsO* 2022, S. 1488-1492;

42. Die Zulässigkeit der Gesellschafterklage bei der Personengesellschaft, ZJS 2022, S. 469-476.

#### URTEILSANMERKUNGEN UND KURZKOMMENTARE

---

1. BFH, Urt. v. 05.07.2007 – VII R 65/05, KSR direkt 12/2007, S. 9 (Geschäftsführerhaftung für nicht abgeführte Lohnsteuer);
2. BFH, Urt. v. 13.11.2007 – VII R 61/06, BB 2009, S. 820 (Aufnahme eines unterbrochenen Rechtsstreits durch das FA);
3. BGH, Urt. v. 16.11.2007 – IX ZR 194/04, EWiR § 130 InsO 3/08 (Anfechtung mittelbarer Zuwendungen);
4. BGH, Urt. v. 14.02.2008 – IX ZR 38/04, WuB VI A. § 17 InsO 3.08 (Begriff der Zahlungsunfähigkeit);
5. BFH, Urt. v. 05.03.2008 – X R 60/04, BB 2008, S. 2781 (Insolvenz einer Mitunternehmerschaft);
6. OLG, Köln Urt. v. 30.04.2008 – 2 U 19/07, WuB VI A. § 21 InsO 1.09 (Globalzession im vorläufigen Insolvenzverfahren);
7. BGH, Urt. v. 05.05.2008 – II ZR 108/07, EWiR § 32a GmbHG 2/08 (Gesellschafterdarlehen im Konzernverbund) (mit *Jungclaus*);
8. BGH, Urt. v. 29.05.2008 – IX ZR 42/07, WuB VI A. § 142 InsO 1.09 (Lastschriftwiderruf durch vorläufigen Insolvenzverwalter);
9. BGH, Urt. v. 10.06.2008 – XI ZR 283/07, EWiR § 21 InsO 3/08 (Lastschriftwiderruf durch vorläufigen Insolvenzverwalter);
10. AG Ratzeburg, Urt. v. 17.07.2008 – 7 C 37/08, WuB IV A. § 812 BGB 1.09 (Bereicherungsausgleich bei Fehlüberweisung);
11. BFH, Urt. v. 20.08.2008 – I R 19/07, KSR direkt 12/2008, S. 5 (Kapitalersatzrechtliche Erstattungsverpflichtung als vGA);
12. BFH, Beschl. v. 22.10.2008 – I R 66/07, KSR direkt 03/2009, S. 4 (Änderung eines Beherrschungs- und Ergebnisabführungsvertrages);
13. OLG Karlsruhe, Urt. v. 21.10.2008 – 17 U 212/07, WuB I D 3. 1.09 (Konkludenter Auskunftsvertrag im Scheckverfahren);
14. EuGH, Urt. v. 12.02.2009 – C-339/07, EWiR Art. 3 EuInsVO 1/09 (Internationale Zuständigkeit für Insolvenzanfechtungsklagen) (mit *Stempfle*);
15. OLG München, Urt. v. 13.01.2009 – 5 U 2379/08, EWiR § 21 InsO 3/09 (Lastschriftwiderruf durch vorläufigen Insolvenzverwalter);
16. BGH, Urt. v. 05.02.2009 – IX ZR 78/07, EWiR § 21 InsO 6/09 (Abschluss eines Überweisungsvertrags nach Insolvenzeröffnung);
17. BGH, Urt. v. 24.03.2009 – IX ZR 112/08, WuB VI A. § 166 InsO 1.09 (Einziehungsrecht des Insolvenzverwalters bei Sicherungsabtretung);
18. BGH, Urt. v. 23.04.2009 – IX ZR 19/08, WuB VI A. § 166 InsO 3.09 (Leistung des Drittschuldners nach Insolvenzeröffnung);

19. BGH, Urt. v. 14.05.2009 – IX ZR 63/08, EWiR § 17 InsO 1/09 (Begriff der Zahlungsunfähigkeit);
20. BFH, Urt. v. 03.06.2009 – XI R 57/07, WuB X. § 13c UStG 1.10 (Umsatzsteuerhaftung bei Globalzession);
21. BFH, Beschl. v. 06.10.2009 – I R 4/08, StB 2010, 241 (Besteuerung von Gesellschafterdarlehen im Privatvermögen);
22. BGH, Urt. v. 06.10.2009 – IX ZR 191/05, WuB VI A. § 129 InsO 1.10 (Anfechtung von Leistungen bei geduldeter Kontoüberziehung);
23. BFH, Urt. v. 22.10.2009 – V R 14/08, KSR direkt 04/2010, S. 6 (Insolvenzverfahren und Vorsteuerberichtigung);
24. BGH, Urt. v. 22.10.2009 – IX ZR 90/08, WuB VI A. § 21 InsO 1.10 (Globalzession im vorläufigen Insolvenzverfahren);
25. OLG Frankfurt a.M., Urt. v. 30.12.2009 – 23 U 175/08, EWiR § 280 BGB 05/10 (Beratungspflichten beim Verkauf von *CMS Spread Ladder Swaps*);
26. BGH, Beschl. v. 04.02.2010 – IX ZB 129/98, WuB VI A. § 63 InsO 1.10 (Mindestvergütung des vorläufigen Insolvenzverwalters);
27. BFH, Urt. v. 17.03.2010 – XI R 2/08, KSR direkt 08/2010, S. 7 (Umsatzsteuer als Masseverbindlichkeit nach § 55 Abs. 1 Nr. 1 InsO);
28. BGH, Urt. v. 15.04.2010 – IX ZR 62/09, WuB VI A. § 82 InsO 2.10 (Keine Pflicht zum Abruf von [www.insolvenzbekanntmachungen.de](http://www.insolvenzbekanntmachungen.de));
29. OLG Frankfurt a.M., Urt. v. 07.07.2010 – 4 U 21/10, EWiR § 17 InsO 1/10 (Begriff der Zahlungsunfähigkeit);
30. OLG Köln, Urt. v. 11.11.2010 – 2 U 25/09, GWR 2011, S. 20 (Lastschriftwiderruf durch vorläufigen Insolvenzverwalter);
31. BGH, Urt. v. 17.02.2011 – IX ZR 131/10, GWR 2011, 171 (Gesellschafterdarlehen im Familienverbund);
32. BGH, Urt. v. 17.02.2011 – IX ZR 91/10, WuB VI A. § 143 InsO 1.11 (Abtretbarkeit des Anfechtungsanspruchs);
33. LG Saarbrücken, Urt. v. 18.04.2011 – 1 O 299/06, WuB I C 1. – 1.12 (Verjährung der Saldoforderung im Kontokorrent);
34. LG Hamburg, Urt. v. 29.06.2011 – 317 O 42/11, WuB VI A. § 35 InsO 2.11 (Freigabe globalzedierter Forderungen);
35. BGH, Beschl. v. 21.07.2011 – IX ZB 128/10, WuB VI A. § 78 InsO 1.11 (Keine Aufhebung nichtiger Beschlüsse der Gläubigerversammlung);
36. BFH, Urt. v. 28.07.2011 – V R 28/09, KSR direkt 11/2011, S. 8 (Umsatzsteuerpflicht bei Veräußerung von Sicherungsgut);
37. OLG Schleswig, Urt. v. 02.09.2011 – 17 U 14/11, GWR 2011, S. 506 (Steuerberaterhaftung wegen unterlassenen Hinweises auf Insolvenzzreife);
38. BFH, Urt. v. 22.11.2011 – VII R 22/11, GWR 2012, S. 74 (Kein Übergang öffentlich-rechtlicher Erlaubnisse bei Verschmelzung);
39. BGH, Urt. v. 03.11.2012 – IX ZR 45/11, WuB VI A. § 35 InsO 1.12 (Entscheidungszuständigkeit des Insolvenzgerichts nach § 36 Abs. 4 InsO);

40. BGH, VU v. 24.01.2012 – II ZR 119/10, GWR 2012, S. 179  
(Zahlungsunfähigkeit: Beweisvereitelung);
41. BGH, Beschl. v. 13.10.2011 – IX ZB 37/08, WuB VI A. § 220 InsO 1.12  
(Angabe von Insolvenzstraftaten im darstellenden Teil des Insolvenzplans);
42. BGH, VU v. 28.02.2012 – II ZR 115/11, EWiR § 31 GmbHG 1/12  
(Gesellschafterdarlehen im Konzernverbund);
43. BGH, Beschl. v. 29.03.2012 – IX ZB 310/11, WuB VI A. § 70 InsO 1.12  
(Entlassung von Mitgliedern des Gläubigerausschusses);
44. BGH, Urt. v. 29.03.2012 – IX ZR 116/11, WuB VI D. § 767 ZPO 1.12  
(Verteilungsabwehrklage);
45. BGH, Beschl. v. 26.04.2012 – IX ZB 31/11, WuB VI A. § 59 InsO 2.12  
(Befangenheit des Verwalters bei Beauftragung verbundener Unternehmen);
46. BGH, Urt. v. 14.06.2012 – IX ZR 145/11, NJW 2012, S. 3171  
(Steuerberaterhaftung wegen unterlassenen Hinweises auf Insolvenzreife);
47. BGH, Urt. v. 28.06.2012 – IX ZR 191/11, WuB VI A. § 39 InsO 1.13  
(Atypisch stiller Gesellschafter als nachrangiger Insolvenzgläubiger);
48. OLG Saarbrücken, Urt. v. 10.07.2012 – 4 U 212/11-64, EWiR § 17 InsO 1/13  
(Begriff der Zahlungsunfähigkeit);
49. BFH, Urt. v. 25.07.2012 – VII R 29/10, KSR direkt 12/2012, S. 9  
(Insolvenzfestigkeit der Aufrechnung nach Umsatzsteuerberichtigung);
50. BGH, Urt. v. 27.09.2012 – IX ZR 15/12, WuB VI A. § 140 InsO 1.13  
(Schenkungsanfechtung des Bezugsrechts aus einer Lebensversicherung);
51. BGH, Urt. v. 28.05.2013 – II ZR 83/12, WuB VI A. § 32 GmbHG a.F. 1.13  
(Eigenkapitalersetzende Nutzungsüberlassung);
52. BGH, Urt. v. 20.06.2013 – IX ZR 221/12, WuB VI A. § 93 InsO 1.13  
(Keine Anwendung des § 93 InsO auf den Anspruch aus § 133 UmwG);
53. BGH, Beschl. v. 10.10.2013 – IX ZR 40/13, WuB VI A. § 203 InsO 1.14  
(Nachtragsverteilung nach Einstellung wegen Masseunzulänglichkeit);
54. OLG Stuttgart, Beschl. v. 05.11.2013 – 1 Sch 2/11, SchiedsVZ 2014, 307  
(Aufhebung eines Schiedsspruchs nach Eröffnung des Insolvenzverfahrens);
55. BGH, Urt. v. 13.02.2014 – IX ZR 133/13, WuB VI A. § 134 InsO 2.14  
(Ablösung eines Grundpfandrechts als unentgeltliche Leistung);
56. KG, Beschl. v. 03.03.2014 – 12 W 145/13, EWiR 2014, 527  
(Genehmigung einer Satzungsänderung durch Insolvenzverwalter);
57. BAG, Urt. v. 27.03.2014 – 6 AZR 204/12, NZI 2014, 624  
(Nachrang von Entgeltansprüchen eines Arbeitnehmer-Gesellschafters);
58. BGH, Urt. v. 26.06.2014 – IX ZR 162/13, WuB VI A. § 60 InsO 1.14  
(Haftung des Insolvenzverwalters für zinsgünstige Anlage von Bargeld);
59. BGH, Urt. v. 17.07.2014 – IX ZR 240/13, WuB 2015, 36  
(Kongruenz von Direktzahlungen im Baugewerbe);
60. EuGH, Urt. v. 04.12.2014 – C-295/13, WuB 2015, 406  
(Insolvenzspezifische Geschäftsleiterhaftung als Annexverfahren);

61. BGH, Urt. v. 12.02.2015 – IX ZR 180/12, WuB 2015, 347 (Vorsatzanfechtung bei bargeschäftsähnlicher Leistung);
62. BGH, Urt. v. 26.02.2015 – IX ZR 174/13, EWiR 2015, 485 (Massezugehörigkeit eines Vertragsangebots);
63. EuGH, Urt. v. 16.04.2015 – C-557/13, EWiR 2015, 415 (Auslegung des Art. 13 EuInsVO a.F.);
64. BGH, Urt. v. 30.04.2015 – IX ZR 196/13, WuB 2015, 585 (Krisenunabhängigkeit der Insolvenzanfechtung nach § 135 InsO);
65. EuGH, Urt. v. 08.06.2017 – C-54/16, WuB 2018, 42 (Auslegung des Art. 13 EuInsVO a.F.);
66. EuGH, Urt. v. 28.06.2017 – C-436/16, EWiR 2017, 611 (Keine Geltung einer Gerichtsstandsklausel für Vertreter der Parteien);
67. BGH, Beschl. v. 23.11.2017 – IX ZR 218/16, EWiR 2018, 181 (Typisch stiller Gesellschafter als nachrangiger Insolvenzgläubiger);
68. BGH, Urt. v. 19.12.2017 – II ZR 88/16, WuB 2018, 255 (Zahlungsunfähigkeit: Ablehnung der Bugwellentheorie);
69. BGH, Urt. v. 08.02.2018 – IX ZR 92/17, WuB 2018, 586 (Abgrenzung von *lex fori concursus* und *lex rei sitae*);
70. BGH, Urt. v. 20.02.2018 – II ZR 272/16, WuB 2018, 372 (Rechtskraftwirkung der Insolvenztabelle);
71. BGH, Urt. v. 20.03.2019 – VIII ZR 88/18, WuB 2019, 384 (Bereicherungsausgleich bei Mehrfachabtretung);
72. KG, Urt. v. 09.05.2019 – 8 U 57/17, WuB 2019, 551 (Nutzungsersatz nach Widerruf bei Kapitalertragsteuerabzug);
73. EuGH, Urt. v. 09.10.2019 – Rs. C-548/18, WuB 2020, 51 (Anwendbares Recht bei Mehrfachabtretung);
74. BGH, Urt. v. 26.11.2019 – XI ZR 307/18, WuB 2020, 176 (Gesetzlichkeitsfiktion des Musters für die Widerrufsbelehrung);
75. AG Frankfurt (Oder), Urt. v. 12.03.2020 – 412 Cs 147/18, ZInsO 2020, 2716 (Insolvenzverschleppung und streitige Verbindlichkeiten);
76. FG Düsseldorf, Beschl. v. 29.05.2020 – 9 V 754/20, WuB 2020, 533 (Vollstreckungsschutz wg. COVID-19-Pandemie);
77. BGH, Urt. v. 17.09.2020 – IX ZR 174/19, WuB 2021, 41 (Indizwirkung inkongruenter Deckung bei Vorsatzanfechtung);
78. BGH, Urt. v. 22.10.2020 – IX ZR 208/18, WuB 2021, 96 (Schenkungsanfechtung bei Irrtum über die Entgeltlichkeit);
79. BGH, Urt. v. 20.04.2021 – II ZR 387/18, WuB 2021, 413 (Verzicht auf Ansprüche aus § 64 Abs. 1 GmbHG a.F.);
80. BGH, Urt. v. 29.04.2021 – IX ZR 266/19, WuB 2021, 366 (Schenkungsanfechtung im Drei-Personen-Verhältnis);
81. BGH, Urt. v. 16.09.2021 – IX ZR 213/20, WuB 2022, 36 (Erlöschen des Zahlungsdiensterahmenvertrags in der Insolvenz);



82. BGH, Urt. v. 24.02.2022 – IX ZR 250/20, WuB 2022, 271  
(Nachweis der Zahlungsunfähigkeit / Lizenz als Gesellschafterdarlehen);
83. BGH, Urt. v. 07.04.2022 – IX ZR 107/20, WuB 2022, 314  
(Zurechnung von Kenntnissen des Schuldners an den Verwalter);
84. BGH, Urt. v. 19.05.2022 – III ZR 11/20, WuB 2022, 361  
(Deliktische Vermögensverschiebung als Gesamtschaden i.S. des § 92 InsO);
85. BGH, Beschl. v. 24.11.2022 – IX ZB 11/22, WuB 2023, 124  
(Pflicht zur elektronischen Kommunikation mit dem Insolvenzgericht).

## ÜBERSETZUNGEN

---

1. Textdokumentation mit Einführung in das neue tschechische Insolvenzrecht, WiRO 2006, S. 342-348; 373-379; 2007, 19-25; 54-59; 84-88; 117-122 (mit *Sedláčková*);
2. Neuübersetzung des tschechischen Insolvenzgesetzes, in: Handbuch Wirtschaft und Recht in Osteuropa, Loseblatt, C.H. Beck Verlag, 128. Ergänzungslieferung 2016 (mit *Giese*);

## REZENSIONEN

---

1. *Wax*, Kafka in Amerika – Wie der Krieg gegen den Terror Bürgerrechte bedroht, Hamburger Edition, Hamburg 2009, Jura 2010, S. 720;
2. *Saenger/Inhester*, GmbHG, Nomos Verlag, 1. Aufl. Baden-Baden 2011, ZInsO 2011, S. 2268 f.;
3. *Reischl*, Insolvenzrecht, C.F. Müller Verlag, 2. Aufl. Heidelberg 2011, Jura 2012, Heft 2, S. III f.;
4. *Jungclaus*, Die Abtretung des Anspruchs auf Rückzahlung eines Gesellschafterdarlehens unter der Geltung des MoMiG, Frieda Bellmann Verlag Seeshaupt 2012, ZInsO 2012, S. 1415 f.;
5. *Ivens*, Hamburger Handbuch der Vermögensnachfolge, NWB, Herne 2012, ZEV 2013, Heft 12, S. XIX;
6. *Ressmann*, Die insolvenzstrafrechtlichen Krisenbegriffe und bestrittene Verbindlichkeiten, Duncker & Humblot, Berlin 2014, ZInsO 2015, S. 494;
7. *Schmidt, L.*, Die Zusicherung nach Art. 36 EuInsVO – Zugleich ein Beitrag zur Bewältigung grenzüberschreitender Konzerninsolvenzen, Mohr Siebeck, Tübingen 2019, ZInsO 2020, S. 1007;
8. *Wollring*, Der Beitritt Dritter zum Insolvenzplan: Rechtliche, wirtschaftliche und rechtsökonomische Aspekte der Einbeziehung von Dritten in Insolvenzpläne, Berlin/New York 2021, ZInsO 2023, 782.

**MISZELLEN**

---

1. The German Perspective, in: *Boone* (Hrsg.), *Multinational Enterprise Liability in Insolvency Proceedings – Jurisdictional Comparisons*, European Lawyer Reference Series, 1. Aufl. London 2006, S. 109-122; 2. überarbeitete und aktualisierte Aufl. London 2010, S. 133-150 (mit *Schotte*);
2. Lost Money - How the Amendment to the GmbH Act Devalues Shareholder Loans, *Butterworths Journal of International Banking and Financial Law (JIBFL)* 2008, S. 555-556 (mit *Schleifenbaum*);
3. GmbH's Shareholders' Obligation to File for Insolvency, *Butterworths Journal of International Banking and Financial Law (JIBFL)* 2009, S. 92-93 (mit *Schleifenbaum*);
4. Germany's Agenda for Bank Insolvencies, *INSOL Electronic Newsletter* April 2010 (S. 1-4);
5. International Insolvency Institute, *Guidelines for Coordination of Multinational Enterprise Group Insolvencies*, Paris 2012 (als *Advisor on Civil Law Jurisdictions*), abgedruckt in *IILR* 2012, 491 und *Wessels/Boon* (Hrsg.), *Cross-Border Insolvency Law – International Instruments and Commentary*, 2. Aufl. 2015, Annex 22;
6. Chapter: Germany, in: *Morri/Mazza* (Hrsg.), *Property Finance: An International Approach*, Chichester 2014, S. 201-207;
7. Reform der Berufsrechts der britischen Insolvency Practitioners, *ZInsO* 2022, 1333 f.

\* \* \*